

1) Título del proyecto:

Estrategias de reproducción social frente a los procesos de cambios de uso del suelo agrícola: el caso de los productores hortícolas en el departamento de Maipú, en la provincia de Mendoza.

2) Resumen

La provincia de Mendoza no ha estado exenta de los procesos de urbanización a nivel mundial, y en particular, el avance de ésta sobre tierras productivas, provocando transformaciones en la estructura social de las áreas agrícolas. Sin embargo, pese a la evidencia existente sobre estos cambios y, específicamente acerca de la implicancia de procesos de urbanización sobre economías de oasis, existen también procesos de expansión hortícola atribuibles a la “relocalización” y reconfiguración del cinturón verde de la ciudad de Mendoza.

La presente investigación busca profundizar sobre este fenómeno a través del análisis de las estrategias de reproducción social de los productores hortícolas del noreste del departamento de Maipú perteneciente a la provincia de Mendoza, y cómo influyen en ellas los procesos de transformación territorial, en particular el cambio de uso del suelo agrícola.

Así, se entiende que las estrategias de estos agentes son respuestas a las transformaciones territoriales —resultantes del desarrollo capitalista en el agro—, en las cuales ponen en juego tanto sus recursos económicos, como sociales y simbólicos y que, frente a la presencia de nuevos actores, constituyen cursos de acción específicos.

La investigación tiene un interés explicativo, desde la perspectiva de los agentes involucrados, sobre los procesos de transformación territorial. Por tanto, se definió como estrategia metodológica el estudio de caso en áreas identificadas por su reciente cambio de uso hortícola del suelo en el departamento de Fray Luis Beltrán, Maipú (Mendoza).

Los objetivos se disponen a saldar la vacancia explicativa del proceso de transformación de las áreas hortícolas en Mendoza respecto a la influencia de la urbanización y a las características socio-productivas de los agentes involucrados, brindar conocimientos empíricos que contribuyan a la re-definición de los procesos de interfaz urbano-rural y avanzar en estudios sobre el sector hortícola mendocino, el cual ha sido poco explorado desde la perspectiva sociológica.

Además, se propone generar conocimiento sobre transformaciones recientes que permitan identificar cursos de acción posibles a futuro y brindar conocimientos necesarios para la

planificación territorial rural y con ello, poner en valor a la producción hortícola local en el marco de los procesos de ordenamiento territorial de la provincia de Mendoza.

3) *Planteo del problema y revisión de antecedentes o estado del arte*

En la ciudad de Mendoza, como en otras regiones del país y del mundo, el **proceso de urbanización** sobre tierras productivas se ha incrementado en los últimos años, expandiéndose la ciudad sobre los suelos tradicionalmente aptos para la producción. Las transformaciones territoriales configuran un nuevo espacio social y espacial, es decir, se generan movimientos significativos en el uso del suelo y con ello, la entrada y salida de actores en los territorios rurales (Preda, 2013). Estos cambios imponen nuevas “reglas de juego” a los cuales los actores deben adaptarse para mejorar o sostener su **reproducción social**.

La provincia representa el 70% de la producción vitivinícola argentina y es una de las principales provincias exportadoras de vino. La vid ocupa casi el 53% de la superficie cultivada, representando el principal cultivo, seguido por el conjunto de otros frutales (carozo y pepita) con un 27,42% de la superficie y en tercer lugar la **horticultura con un 12,69%** (INV, 2015).

En particular, el Oasis Norte de la provincia de Mendoza está siendo afectado por diferentes procesos de transformación territorial, que impactan de distintas maneras a la producción agrícola que en ellas se desarrolla. Así, por ejemplo, en el lapso de 27 años (entre 1988 y 2015) la superficie urbana dentro del oasis norte aumentó casi un 90%. Este aumento de superficie ocupada para uso urbano fue en su mayoría sobre áreas cultivadas, desarticulando irreversiblemente el sistema productivo y la infraestructura de riego asociada, construidos a lo largo de la historia del oasis.

La implicancia del avance urbano sobre tierras agrícolas en Argentina ha sido estudiada extensamente sobre todo en el cinturón hortícola bonaerense. En su análisis sobre territorios periurbanos, Andres Barsky, asume a éstos como un complejo territorial que posee elementos de los sistemas rurales y urbanos, con diversas “*intensividades decrecientes*” en el uso del suelo (Barsky, 2007:16). Para analizar las características de este gradiente hace una descripción de las diferentes *coronas metropolitanas* de la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) a través de indicadores sociales y espaciales de los partidos que las constituyen, y analiza la evolución del cinturón verde agroalimentario desde el siglo XX hasta la actualidad. Allí, identifica los modelos de desarrollo, la influencia de la dinámica migratoria, asociados a un tipo de especialización productiva y su localización resultante. Mientras que, por otra parte, también indica la consolidación

del **proceso de “bolivianización”** (Benencia, 2006) y cierta tendencia de éste hacia la consolidación de la cuarta corona metropolitana.

Por otra parte, García (2007) también analiza las implicancias de la urbanización sobre la actividad hortícola, para el caso platense. Lo llamativo del análisis radica en la identificación de una **“relocalización de las explotaciones”**, es decir el avance hortícola sobre un 3º cordón, como producto del avance de la urbe y el proceso industrial de mediados del siglo XX y de las especulaciones y disputas por la tierra. Haciendo un recuento histórico sobre la constitución del cinturón verde hortícola de La Plata, identifica que en la **etapa de consolidación**, se dan ciertas características de la **interacción entre la ciudad y el área productiva** que resultan interesantes: i) el aumento de los precios de la tierra en las áreas aledañas a las áreas de crecimiento de la ciudad; ii) la búsqueda de tierras más baratas y/o con mayor aptitud ecológica por parte de la agricultura ante las ventajas que ofrece el transporte moderno; y iii) la diversificación de la demanda de alimentos de la población urbana y la demanda en periodos de tiempo mayores a la oferta local que estimula la entrada de productos de otras regiones. Sin embargo, advierte sobre el **consecuente alejamiento** de la agricultura periurbana frente al actual patrón de urbanización desordenado y de alto deterioro ambiental (Gutman et al, 1987 en García, 2007).

Ahora bien, para el caso de Mendoza, **el hecho de tratarse de una economía de oasis, el panorama resulta diferente en cuanto a posibilidades de expansión de la frontera agrícola**. La provincia forma parte de la diagonal árida argentina, donde las limitaciones hídricas condicionan las actividades agropecuarias y, con ello, determinan los procesos de estructuración territorial. Se trata de un territorio en el cual la concentración de las actividades se encuentra en los oasis irrigados que conforman sólo el 3,4 % de la superficie provincial, por tanto, se manifiesta un patrón de fragmentación territorial caracterizado por limitadas superficies desarrolladas, en convivencia con vastas áreas con escaso desarrollo (Martín, 2010). Las condiciones del suelo y el recurso hídrico para la producción son elementos críticos. En cuanto al primero, tiene su origen en de la erosión fluvial de rocas provenientes de la Cordillera de Los Andes. En este contexto de sequía los procesos de edafización son muy lentos o inexistentes –a diferencia de los ecosistemas pampeanos–, los suelos son jóvenes y su evolución precisa de mucho tiempo para ser productivos. Los suelos originados a partir de la sedimentación fluvial se caracterizan por una gran variabilidad de propiedades (profundidad, textura, estructura mineral) en cortas distancias, aún prediales. Este hecho se refleja, en la heterogeneidad que puede presentar una misma parcela de cultivo.

En cuanto a las implicancias del proceso de urbanización en la provincia, vale aclarar que la superficie total implantada en Mendoza en el año 2008 era de 275.142 ha. (DEIE, Censo Nacional Agropecuario 2008.) y hacia el año 2010 según la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno de Mendoza se alertaba sobre la pérdida de 5000 ha de área cultivadas y productivas como consecuencia del avance urbano (Furlani, 2011). Esta competencia por el suelo se extiende al recurso hídrico ya que, por ejemplo, la Ley de Aguas de la Provincia de Mendoza señala que el derecho de riego es inherente a la tierra (Art. 24 y 25 Ley de Aguas 1884). Este tema es relevante ya que el agua como insumo de la producción agrícola, sea superficial o subterránea, es utilizada para riego de jardines, malográndose su objetivo original al existir apropiación privada de los fondos públicos utilizados en las obras de riego, conectividad y servicios de estos territorios.

Sin bien el fenómeno no ha sido estudiado en profundidad, existen datos que señalan que **la frontera agrícola se ha expandido hacia las afueras del oasis**, es decir, hacia tierras menos sistematizadas que requieren de mayor inversión para la utilización del recurso hídrico. En este sentido, Van den Bosch, en base a datos extraídos del CNA (1998-2008) pudo identificar, en parte, esta tendencia: *“una expansión moderada de las unidades Mediano Grandes a Muy Grandes con variaciones importantes de magnitud y signo según departamentos, ocupando preferentemente áreas de frontera agropecuaria donde existen terrenos que se adaptan a esta escala”* (Van den Bosch, 2016:33) Asimismo, las consultas a expertos en el área advierten un avance de superficie hortícola hacia el noreste del Oasis norte, en distritos como Fray Luis Beltrán en el departamento de Maipú y El Vergel y las Violetas del departamento de Lavalle. En el caso de este último, según la consulta a fuentes primarias del Mercado Cooperativo de Guaymallén y de entes gubernamentales, se advierte que, si bien se han abandonado zonas del periurbano, se están instalando emprendimientos hortícolas en distritos del oeste de Lavalle, compensando y/o ampliando las superficies.

En este marco nos preguntamos, ¿Cómo influyen los procesos de transformación territorial, en particular el cambio de uso del suelo, en la dinámica de la producción hortícola en el noreste del departamento de Maipú? Y, en este sentido ¿Cuáles son las estrategias de reproducción social de los productores hortícolas de estas áreas en transformación? ¿Cuáles son los factores influyentes en sus **estrategias de reproducción social** que expliquen su permanencia en dichos territorios? ¿Qué características socioeconómicas poseen los productores que actualmente producen horticultura en esas áreas de transformación?

4) *Objetivos y anticipaciones de sentido*

Objetivo principal:

Analizar las estrategias de reproducción social de los productores hortícolas del noreste del departamento de Maipú perteneciente a la provincia de Mendoza, y cómo influyen en ellas los procesos de transformación territorial, en particular el cambio de uso del suelo agrícola.

Objetivos secundarios:

- Caracterizar la dinámica de la producción hortícola y las transformaciones en el uso del suelo agrícola de los últimos 10 años en el noreste del departamento de Maipú.
- Analizar las características socioeconómicas de los productores hortícolas en esas áreas de transformación.
- Comprender cuáles son los factores influyentes en sus estrategias de reproducción social que expliquen su permanencia en dichos territorios.

Como primeras anticipaciones de sentido, se postula que el proceso de avance hortícola se manifestaría a través del crecimiento expansivo de explotaciones medianas y grandes, sobre todo en el sector noreste del distrito de Fray Luis Beltrán.

El proceso de urbanización ejercería una influencia en las estrategias de reproducción de los horticultores que se visualizaría en: 1) el desplazamiento a áreas más alejadas a través de la venta de propiedades fraccionadas para la compra de unidades grandes en otro lugar; 2) la transformación del sistema de producción de los productores tradicionalmente vitícolas que apuestan a la horticultura; y/o 3) el arrendamiento de tierras a partir del proceso de desfinanciamiento de productores vitícolas tradicionales.

Este proceso estaría principalmente protagonizado por horticultores en proceso de capitalización con participación en el mercado concentrador y cuyas estrategias de reproducción en dichas zonas menos competitivas, estarían dadas por el aprovechamiento de los bajos valores inmobiliarios de dichas tierras, combinado lógicas de tipo campesinas con lógicas de tipo capitalista. Asimismo, es posible que se identifiquen trayectorias diferenciales en este tipo de productores, tales como la "*trayectoria de relocalización*", propias de productores que previamente formaban parte de las áreas productivas cercanas al Área Metropolitana de Mendoza (AMM) y que actualmente se han

trasladado al distrito de estudio; o de "*trayectoria local*", propia de aquellos cuyas trayectorias tienen lugar dentro del distrito de Fray Luis Beltrán.

5) *Marco teórico*

Transformaciones del agro y uso del suelo en Mendoza:

Hacia la década de los '80 nuevas transformaciones se forjan en el agro. Aparece un nuevo régimen de globalización económica que desarma los antiguos anclajes del modelo agroindustrial precedente: **el modelo del agronegocio**. Este, se basa en la biotecnología y tecnologías de información y conocimiento (TICs) y el debilitamiento de las funciones reguladoras del Estado como elementos fundamentales, pero sobre todo, el acento se encuentra en el negocio (Gras y Hernández, 2009, 2013).

Esta lógica de producción tuvo su anclaje en la provincia bajo estudio. Pues hacia el mismo periodo, paralelamente, se llevaba a cabo **la reconversión vitivinícola**. Ésta, en consonancia con las implicancias a nivel nacional, se manifestó en la estratificación sociolaboral de la vitivinicultura, que dejó "descolocados" a los sectores tradicionales, en un marco en el que se pasa de un modelo sustentado en conocimientos de tipo material, a uno sustentado en conocimientos de tipo inmaterial y mediado por sistemas expertos (Gras y Hernández, 2009). Esto reforzó la vulnerabilidad de los sistemas vitícolas tradicionales ya envejecidos (uvas comunes), del mismo modo que los productores reconvertidos (uvas finas) quedaron también sometidos a quienes poseen mayor escala y poder de mercado.

Ahora bien, interesa destacar que estos modelos de acumulación tienen **un correlato espacial**. Por un lado, se puede analizar los procesos de concentración de la tierra y las dinámicas de uso del suelo en este nuevo escenario (Murmis y Murmis, 2010; Van den Bosch, 2016, Martín, 2010). En primer lugar, la dinámica de uso del suelo también es una forma de avance del capital en el agro. Cabe destacar que la particularidad del mercado de tierras en el área pampeana lleva a los analistas a concluir que la concentración de la tierra no se realiza en términos de capitalización por la propiedad, sino por combinación flexible. Es decir, en la gran mayoría de los casos, las grandes empresas que manejan los hilos del agro han logrado su capitalización a través del

arrendamiento, en tanto que la tierra ha dejado de ser un factor fundamental en la ecuación de las empresas agropecuarias (Murmis y Murmis, 2010; Gras y Hernández, 2013).

Murmis y Murmis (2010) reflexionan sobre las implicancias de esta reconfiguración socio-productiva en los pequeños y medianos productores. Afirman que *los pequeños quedan descolocados antes estos cambios, incurriendo a la venta o arrendamiento*. Además, el proceso de acaparamiento de tierras tiene como correlato el desplazamiento de poblaciones campesinas, siendo bajas las posibilidades de reinserción.

En su análisis de la concentración de la tierra en Mendoza, Van den Bosch (2016) coincide con Murmis en su diagnóstico sobre la pérdida de relevancia de la propiedad de la tierra en el marco de las nuevas transformaciones del agro que se caracterizan por el acceso a la información de los productores, los aspectos organizacionales y las nuevas formas de integración. De igual modo, advierte la inexistencia de procesos de *land grabbing*¹ (Soto Baquero y Gomez, 2013) en la provincia. Entre sus aportes, marca la necesidad de hacer una diferenciación entre las dinámicas concentradoras en los oasis, respecto a las áreas de secano. Pues, para los primeros, identifica tanto proceso de desaparición de explotaciones pequeñas en las áreas cercanas al área metropolitana, como también de expansión moderada de superficies mediano-grandes y muy grandes hacia las áreas de frontera agropecuaria. En este último caso, advierte que se trata de un proceso concentrador de la tenencia de la tierra, donde el rol del Estado (diferimientos impositivos) y los procesos de integración agroindustrial, explican la concentración en el sector primario.

Por otra parte, el análisis de Martín (2010) permite conjugar las grandes transformaciones globales del agro, con sus correlativos efectos locales. Desde sus orígenes, la vitivinicultura mendocina se estableció sobre el Oasis Norte (Collado, 2006), generando un dinamismo que se fue asentando progresivamente con el Área Metropolitana de Mendoza (AAM) en desmedro de un vasto territorio de secano. La descentralización residencial se inicia en la década del '90 concomitantemente con las *transformaciones del agro y el modelo de acumulación, por lo que resta analizarlo como diferentes esferas de la transformación*.

¹ FAO define a este proceso como aquel que se caracteriza por transacciones de tierras de gran magnitud; la participación de gobiernos que actúan tanto como vendedores como compradores y se trata de tierras con fines de producción de alimentos básicos (Murmis y Murmis, en Soto Baquero y Gomez, 2013)

Lo interesante es **la influencia de la nueva vitivinicultura en los usos y disputas territoriales**, pues no se trata sólo de una vitivinicultura mucho más tecnificada y cuyas lógicas de gestión son propias del agronegocio, sino que además se apropia de determinados recursos productivos diferenciales (productividad del suelo, recursos hídricos, condiciones climáticas). Tal es el caso del avance de la vitivinicultura en el Valle de Uco puesto que posee propiedades agroecológicas que repercuten en la calidad de los vinos. Mientras que, por otro lado, las áreas de vitivinicultura tradicional (en el oasis norte) se encuentra en franco deterioro que se refuerza por el bajo recambio generacional.

Esta reconfiguración de la vitivinicultura es uno de los factores explicativos de las reconfiguraciones territoriales del suelo agrícola. A continuación, se señala lo que sucede en particular con el Cinturón Verde hortícola.

El cinturón verde hortícola mendocino en transformación

El Cinturón Verde de Mendoza comprende algunos distritos de tres grandes departamentos de la provincia (Guaymallén Lavalle y Maipú), y se caracteriza por tratarse de un área cultivada bajo riego –superficial y subterráneo– que por su proximidad al Área Metropolitana de Mendoza (AAM), abastece tanto al mercado concentrador local como extraprovincial.

Su dinámica intercensal (1998-2008) analizada por Van den Bosch (2014) marca una fuerte caída de explotaciones y de superficie cultivada, aunque la desaparición no ha sido homogénea sino que las más afectadas han sido las explotaciones menores a 5 ha, mientras que las unidades de más de 100 ha, crecieron. Este último proceso lo asocia al crecimiento de nuevas zonas hortícolas que permitieron el aumento de la superficie identificada. Además, indica cierta especialización de zonas en horticultura con desplazamiento de la viticultura. Respecto al componente social, identifica principalmente una horticultura familiar en el 40% de las explotaciones cuya trayectoria no ha sido lineal, sino que crecieron durante un periodo para luego retroceder. En particular, la dinámica analizada sobre el departamento de Maipú – en los distritos de Rodeo del Medio, San Roque, Fray Luis Beltrán y parte de Coquimbito–, muestra dos sectores diferenciados e independientes, 1) uno periurbano y de pequeña escala y 2) otro en el observa el solapamiento de procesos de abandono y avance urbano con otros de expansión (Van den Bosch, 2016).

Para pensar en un marco explicativo de estos procesos, *puede interpretarse que el proceso de urbanización y las dinámicas que adquiere lo rural y lo urbano, también se fundamentan en las recientes reconfiguraciones del agro, afirmando la penetración y el desarrollo del capital (Balbi et al., 2016) y el actual modo de organización territorial de la provincia.* En este sentido, desde una perspectiva relacional, ahondar en las estrategias de reproducción de los agentes involucrados se erige como instrumento metodológico para comprender estos procesos.

Estrategias de reproducción social en la producción hortícola

Desde la sociología interpretativista, las estrategias de reproducción social son definidas como disposiciones de los individuos para mantener o mejorar su posición en la estructura social (Bourdieu, 2011). Podemos encontrar múltiples antecedentes sobre las estrategias de los agentes sociales agrarios, a fin de comprender la construcción del mundo social explicativo de las transformaciones observables.

Estudios recientes sobre la *diferenciación social* de productores hortícolas, especialmente de origen boliviano, en el cinturón verde bonaerense y platense señalan la importancia las **estrategias de acumulación de capital**. Diversos autores identifican que para este tipo de productores la posibilidad de capitalización está dada por *la complementación de su lógica campesina y la lógica capitalista*. (Benencia, 1996, Benencia y Quaranta, 2009 García, 2011). Pero lo interesante es que desde una perspectiva relacional, estas estrategias de acumulación son posibles en el marco de transformaciones socio-territoriales: el avance en los peldaños de movilidad social (escalera boliviana) muchas veces se asocia a la posibilidad de arrendamiento o compra de propiedades a productores en proceso de descapitalización (por crisis de la horticultura tradicional o falta de recambio generacional); o cambios espaciales. Pues, como señala Benencia, “...se establecen en tierras, más baratas, no dedicadas con anterioridad a la horticultura, sino a la ganadería de cría o tambo, actividades que el corrimiento de la línea urbana va desplazando hacia afuera de la periferia urbana” (Benencia, 1999: 84).

Debates al respecto son analizados por Cowan Ros cuando se pregunta sobre la persistencia de campesinos en la Puna Jujeña y cómo, por ejemplo, las estrategias de inversión simbólica –reconocimiento como indígenas– o estrategias de inversiones económicas –tales como la *pluriactividad*– explican más que su persistencia, su funcionalidad en la estructura económica.

Así, su posibilidad de reproducción social está dada por su capacidad de combinar actividades agropecuarias y no agropecuarias en cada coyuntura, pero también por el papel del Estado en favorecer su reproducción de modo subordinado al resto de economía (Cowan Ros y Schneider, 2008).

Este bagaje conceptual es utilizado también en estudios sobre la horticultura de planicie asentada en el Valle de Uco mendocino cuando se identifican ciertas **lógicas resistenciales** de los medianos productores propietarios (Pedone, 1994). Ya no se trata de horticultores bolivianos, sino predominantemente españoles e italianos, que de acuerdo a su posición en la estructura agraria establecen estrategias de supervivencia principalmente centradas en la diversificación productiva y, en el caso del mediano propietario incorpora el sistema de aparcería; mientras que el pequeño propietario, se asalariza.

Se entiende así, que las estrategias de reproducción social no solo dependen de la estructura y volumen de capital de los agentes, sino también de sus opciones objetivas y, en términos simbólicos, de los habitus incorporados (Gutierrez, 2012). Entonces, siguiendo el enfoque bourdiano las disposiciones de los agentes, que es lo que se quiere conocer en esta investigación, dependerán de las condiciones de posibilidad dadas por su entorno. Es decir, es necesario reconocer las transformaciones territoriales como factores influyentes en las prácticas. En este sentido, la trayectoria que tomen los agentes, ya sea por estrategias de inversión biológica, educativas y hasta económicas y simbólicas permitirá no sólo conocer los cambios en la estructura productiva sino también cómo estos son resignificados y explican la sostenibilidad de las explotaciones. En esta investigación entenderemos que las estrategias de reproducción social de los productores hortícolas son respuestas a las transformaciones territoriales resultantes del desarrollo capitalista en el agro, para cuyo caso se utilizan recursos disponibles que otorgan especificidades a los cursos de acción y se constituyen de modo relacional debido a la presencia de nuevos actores en los territorios rurales.

6) *Metodología*

La estrategia metodológica de abordaje no puede estar desvinculada de los objetivos de investigación como tampoco de un determinado paradigma seleccionado para definir e indagar el problema de estudio. La investigación se inscribe en el paradigma interpretativo cuyo objeto es la

comprensión de los sentidos de la acción desde la perspectiva de los participantes (Vasilachis, 1992), lo que conlleva al estudio de las prácticas cotidianas de los agentes (Sautu et al., 2010). No se busca comprobar hipótesis previamente definidas ni tampoco hacer generalizaciones de los resultados, sino más bien conocer en profundidad las estrategias de reproducción de estos agentes que expliquen su persistencia en áreas de expansión hortícola. Por tanto, se adoptará un enfoque cualitativo de investigación para lo cual se requerirá de un diseño flexible mediante el cual se tomarán decisiones, en función de los temas emergentes, a lo largo de todo el proceso investigativo (Valles, 1997; Guber, 1994).

En particular, se considera oportuno realizar un estudio de caso. Esta variante, como es definida por Neiman y Quaranta (2006) se caracteriza por estar focalizada en el análisis en profundidad de una limitada cantidad de hechos o situaciones, desde los cuales se considera que se podrá identificar causalidades locales de las transformaciones territoriales acaecidas en la provincia de Mendoza. Este tipo de diseño nos permitirá comprender las estrategias de reproducción de los productores hortícolas, de manera holística en contextos específicos.

El ámbito de interés es definido por aquellos espacios en los que en los últimos años se verifican cambios en el uso hortícola de la tierra. Tal es el caso del Oasis norte de la provincia de Mendoza, el cual cobija al Cinturón Verde de la ciudad homónima que se encuentra actualmente en proceso de reconfiguración. Pero, dentro de este cinturón, nos interesa abordar el departamento de Maipú por su envergadura en términos de superficie hortícola (aporta más de 7000 ha. de la superficie hortícola, lo cual es significativamente mayor al resto de los departamentos que lo conforman el cinturón) y porque, según afirma Van den Bosch (2016) es un área que está atravesando dos procesos: urbanización, por un lado, y expansión productiva, por otro. En cuanto a éste último proceso, se identifica en particular al distrito de Fray Luis Beltrán, al noreste del departamento.

Dicho distrito se cataloga como tradicionalmente hortícola en actual expansión, incluso sobre superficie olivícola y vitícola, por tanto se lo considera un espacio un donde se pueden evidenciar las transformaciones recientes. Por ello, se tomará como unidad de estudio a aquellas áreas de avance hortícola o reconversión hortícola en dicho distrito, durante el periodo 2008-2017.

Se tomará como unidad de análisis a las estrategias de reproducción de los productores hortícolas del área de estudio. Respecto a las unidades de observación, se realizará una muestra intencional,

para dar cuenta de las relaciones sociales que se pretende vislumbrar, teniendo en cuenta su correspondiente control reflexivo mediante el interjuego de los casos a la luz de la teoría y la comparabilidad de los mismos (Guber, 1994). Así, se buscará identificar una posible diferenciación entre los agentes analizados según sean de: 1) "trayectoria de relocalización", quienes serán aquellos que previamente formaban parte de las áreas productivas cercanas al Área Metropolitana de Mendoza (AMM) y que actualmente se han trasladado al distrito de estudio; o según sean de 2) "trayectoria local", definidos como aquellos con trayectoria en Fray Luis Beltrán. Para advertir estos cambios, se abordará el periodo histórico 2008-2018, por ser el año 2008 la línea de base (CNA) que evidencian algunos de los procesos que se indagan y que se requiere analizar hasta la actualidad.

Con el objeto de *caracterizar la dinámica de la producción hortícola* y las transformaciones en el uso del suelo agrícola *en los últimos 10 años en el noreste del departamento de Maipú*, se realizará un análisis diacrónico que hará hincapié en la modificación de uso del suelo, la valorización de la tierra y los cambios en la estructura agraria de la producción hortícola, en los últimos 10 años. Se reconstruirá este proceso a través de datos estadísticos, información secundaria e imágenes satelitales. A partir de ello, se identificarán específicamente las zonas de expansión en los últimos 10 años, las cuales se determinarán a través de fuentes primarias (consulta a referentes, técnicos de campo y expertos) e imágenes satelitales.

La información estadística provendrá principalmente de censos nacionales y provinciales que proveerá la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas de Mendoza así como algunas fuentes específicas de las instituciones involucradas en el desarrollo agropecuario de la provincia.

Respecto al objetivo de *conocer las características socioeconómicas de los productores hortícolas en esas áreas de transformación (o áreas de expansión)* se prevé indagar sobre las características estructurales y modos de producción del área en cuestión a partir de las siguientes categorías: tenencia/acceso a la tierra; modalidades de producción; grado de capitalización y tecnificación.

En cuanto al objeto de *comprender cuáles son los factores influyentes en las estrategias que expliquen su permanencia y/o establecimiento en dichos territorios*, se pretende articular los resultados de los objetivos anteriores a través de la indagación sobre las prácticas cotidianas de los agentes, su trayectoria productiva específica y los significados que orientan su acción. Se

recurrirá a la entrevista etnográfica (Guber, 1994; Flick, 2004), donde se abordarán los siguientes ejes, según las posibles trayectorias productivas diferenciales de los agentes:

- *Agentes con trayectoria local* (pertenecientes a Fray Luis Beltrán):
 - Trayectoria hortícola o vitícola (u otra)
 - Condiciones que posibiliten el sostenimiento en términos de estrategias de reproducción social: capital económico (de capital y de comercialización, productivo/ tecnológico); capital social, capital cultural.
 - Proyección a futuro
- *Agentes relocizados* (asentados en otros departamentos u otras zonas con anterioridad a la recolección de los datos):
 - Trayectoria previa y determinantes de la relocalización
 - Trayectoria hortícola o vitícola (u otra)
 - Condiciones que posibiliten el sostenimiento en términos de estrategias de reproducción social: capital económico (de capital y de comercialización, productivo/ tecnológico); capital social, capital cultural.
 - Proyección a futuro

Interesa aclarar que si bien los objetivos de investigación se orientan a conocer principalmente las características socio-productivas de los agentes y las trayectorias que expliquen su permanencia en lugares de transformación, no se descarta utilizar la técnica de *historias de vida*, como modo de reconstruir de modo holístico estos procesos de cambio.

Las entrevistas se analizarán mediante el *método comparativo constante* de las categorías construidas teóricamente en conjunción con las emergentes del trabajo de campo. Al tratarse de un muestreo intencional orientado por categorías conceptuales (muestreo teórico), se realizarán las entrevistas necesarias hasta haber alcanzado una saturación teórica (Flick, 2004; San Martín Cantero, 2014) en la que nuevas observaciones no conduzcan a comprensiones adicionales. Las entrevistas serán procesadas a través del software Nvivo especializado en el análisis de información cualitativa y se procurará realizar el proceso analítico de comparación constante entre categorías analíticas previstas y emergentes sobre la base de procesos de codificación de la información recolectada.

7) *Cronograma de actividades*

La presente investigación prevé desarrollarse durante 18 meses (dieciocho meses), otorgando un tiempo considerable a las estrategias de recolección de la información primaria. A continuación, se presentan las actividades previstas:

Proyecto de Tesis de Maestría en Desarrollo Rural
Facultad de Agronomía- Universidad de Buenos Aires

Lic. Caterina Dalmasso

Meses	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Desarrollo conceptuales, ajustes diseño de investigación																		
Elaboración del Marco Teórico	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x					
Revisión de categorías/variables de análisis									x	x	x							
Relevamiento y análisis de información secundaria																		
Revisión de información secundaria (imágenes satelitales, diarios, etc.)	x	x	x	x	x													
Relevamiento de datos censales sobre estructura agraria.	x	x	x															
Selección de informantes y ajuste del diseño de la investigación																		
Selección de los informantes claves				x	x	x	x											
Identificación de categorías por casos				x	x	x	x											
Preparación trabajo de campo																		
Diseño de técnicas de recolección de los datos según los tipos de informantes					x	x	x											
Identificación de las categorías para el análisis					x	x	x	x	x	x								
Trabajo de campo (generación información primaria)																		
1ª tanda: Según guías					x	x	x	x	x									
2ª tanda: Según guías con categorías emergentes							x	x	x	x	x							
3ª tanda: Cobertura de vacíos										x	x	x						

Proyecto de Tesis de Maestría en Desarrollo Rural
Facultad de Agronomía- Universidad de Buenos Aires

Lic. Caterina Dalmasso

[illegible]

8) *Significado de la investigación a realizar*

Los objetivos de investigación se orientan a saldar el área de vacancia explicativa del proceso de transformación de las áreas hortícolas en Mendoza respecto a la influencia de la urbanización y a las características socio-productivas de los agentes involucrados. Indagar sobre las influencias de la expansión urbana del área metropolitana en territorios fronterizo agropecuario, puede brindar conocimientos empíricos que contribuyan a los estudios sobre los procesos de interfaz urbano-rural. Asimismo, esta investigación surge de los avances de investigaciones empíricas promovidas por el INTA (EEA Mendoza) en conjunto con la Corporación Vitivinícola Argentina, sobre los procesos de transformación territorial que han dado lugar a nuevos interrogantes sobre la actual configuración socio-espacial del sector productivo provincial. Se considera, de igual modo, que el sector hortícola ha sido poco explorado en la provincia en comparación con los escasos antecedentes encontrados a nivel local.

Asimismo, en el marco de los procesos de ordenamiento territorial de la provincia de Mendoza, el estudio permitirá generar conocimiento sobre transformaciones recientes que permitan identificar cursos de acción posibles a futuro y brindar conocimientos necesarios para la planificación territorial rural y con ello, poner en valor a la producción hortícola local.

9) *Bibliografía*

BALBI, F; BLANCO, M; CAEIRO, R.; CARRIZO, L.; CRUZ, R.; FERNANDEZ GÒRGOLAS, M.; LEDESMA, M.; MAIN, C.; OCHOA, V.; PONCE, E.; PRENOL, M.; VERA, G. (2016). Transformaciones territoriales y políticas de desarrollo rural en la provincia de Catamarca. 1ª Edición. Universidad de Catamarca. ISBN 978-950-746-247-4.

BARSKY, A. (2007). Capítulo 1. La agricultura de “cercanías” a la ciudad y los ciclos del territorio periurbano. Reflexiones sobre el caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires. En SVETLITZA DE NEMIROVSKY, Ada. 2007. Globalización y agricultura periurbana en la Argentina. Escenarios, recorridos y problemas. FLACSO

BENENCIA, R. (1999). El concepto de movilidad social en los estudios rurales. Estudios Rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas.

BENENCIA, R. (2006). Bolivianización de la horticultura en la Argentina. Procesos de migración transnacional y construcción de territorios productivos. En A. Grimson y E. Jelin (comp.) Migraciones regionales hacia la Argentina. Diferencias, desigualdad y derechos. Prometeo Libros. Buenos Aires.

BENENCIA, R., & QUARANTA, G. (2009). Capítulo IV: Mercados de trabajo en la horticultura del cinturón verde de la ciudad de Buenos Aires. Cinturón hortícola de la ciudad de Buenos Aires. Cambios sociales y productivos. Buenos Aires: CICUS.

BOURDIEU, P. (2011). Las estrategias de la reproducción social. Buenos Aires: Siglo XXI.

COLLADO, P. (2006). Desarrollo vitivinícola en Mendoza- Argentina. Apuntes sobre su origen. Trabajo y Sociedad. Indagación sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas, VII (8).

COWAN ROS, C. y SCHNEIDER, S. (2008). Estrategias campesinas de reproducción social. El caso de las Tierras Altas Jujeñas, Argentina. Revista internacional de sociología (RIS). Vol. LXVI, N° 50, mayo-agosto, 163-185. ISSN: 0034-9712.

FLICK, U. (2007). Introducción a la investigación cualitativa. 2° Ed. Madrid: Ediciones Morata.

FURLANI, V. (2011). Análisis de tendencias globales, factores endógenos y modelos de gestión del desarrollo urbano. En: Revista Iberoamericana de Estudios Municipales, v. II, n.3. Instituto Chileno de Estudios Municipales, Universidad Autónoma de Chile. Santiago (Chile). Disponible en: <http://www.revistariem.cl/index.php/riem>.

GARCÍA, M. (2007). Capítulo 5. Inicios, consolidación y diferenciación de la horticultura platense. En: Ada Svetlitz de Nemirovsky. GLOBALIZACIÓN Y AGRICULTURA PERIURBANA. Escenarios, recorridos y problemas. Serie Monografías. FLACSO

GARCÍA, M. (2011). Proceso de acumulación de capital en campesinos. El caso de horticultores bolivianos de Buenos Aires (Argentina). Cuadernos de desarrollo rural, 8(66).

GRAS, C. Y HERNÁNDEZ, V. (2009). Reconfiguraciones sociales frente a las transformaciones de los 90: desplazados, chacareros y empresarios en el nuevo paisaje rural argentino. En C. Gras y V. Hernández (comps.) La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios. Buenos Aires: Biblos.

- GRAS, C. Y HERNÁNDEZ, V. (2013). Los pilares del Modelo Agribusiness y sus estilos empresariales. En C. Gras y V. Hernández (comps) El agro como negocio: Producción, sociedad y territorios en la globalización. Buenos Aires: Biblos.
- GUBER, R. (1994). El salvaje metropolitano. Ed. Legasa. Buenos Aires.
- GUTIERREZ, A. (2012). Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu. EDUVIN.
- MARTIN, F. (2007). Capítulo 11: Tensiones territoriales en un oasis ante el impacto de la globalización. Una aproximación al caso de Mendoza, Argentina. En: Ada Svetlitz de Nemirovsky. GLOBALIZACIÓN Y AGRICULTURA PERIURBANA. Escenarios, recorridos y problemas. Serie Monografías. FLACSO.
- MURMIS, M. Y MURMIS, M. R. (2010). El caso de Argentina. En Dinámicas en el mercado de la tierra en América Latina. FAO.
- NEIMAN, G y QUARANTA, G. (2006). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En VASILACHIS, Irene (coord.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Editorial Gedisa. Barcelona.
- PEDONE, C. (1999). Territorios marginales y globalización. organización social agraria en un área del margen del Oasis Norte, Mendoza (Argentina). Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. (45 (12)).
- PREDÁ, G. (2013). Problematizar desde Bourdieu las transformaciones territoriales en el departamento río seco (Pcia. Córdoba) como consecuencia de la expansión del capital agrario. Serie de Estudios Sociales Agrarios. Año 2, N° 2.
- SAN MARTÍN CANTERO, D. (2014). Teoría Fundamentada y Atlas Ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. Revista electrónica de investigación educativa. 16(1). 104-122. Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol16no1/contenido-sanmartin.html>
- SAUTU, R; BONIOLO, P; DALLE, P.; ELBERT, R. (2010). Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Prometeo Libros. Buenos Aires.
- SCRIBANO, A. (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Prometeo Libros. Buenos Aires.

SOTO BAQUERO, F. y S. GÓMEZ, S. (2013). Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de la tierra en América Latina y el Caribe. Roma: FAO.

VALLES, M. (1997). Técnicas cualitativas para la investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Editorial Síntesis.

VAN DEN BOSCH, M. E. (2014). Cinturón Verde de Mendoza. Análisis de la Dinámica Intercensal de las explotaciones agropecuarias. Asociación Argentina de Economía Agraria.

VAN DEN BOSCH, M. E. (2016). Dinámica de concentración de tierras agropecuarias en la provincia de Mendoza. Mendoza, Argentina: INTA.

VASILACHIS, I. (1992) Métodos cualitativos I. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

10) Costo estimado del trabajo a realizar

<i>Actividad</i>	<i>Concepto</i>	<i>Presupuesto estimado</i>
Desarrollo del marco teórico, ajustes diseño de investigación	Librería: (fotocopias, cartuchos)	5.000
	Libros	
Trabajo de campo (generación información primaria)	Combustibles	5.000
	Transcripción de entrevistas	5.000
	Grabador de audio digital	2.000
Documento de tesis	Insumos de librería Encuadernación	1.000
Presentación de tesis	Pasajes	8.000
	viáticos	2.000
Total		28.000

11) Facilidades disponibles

En cuanto a las facilidades disponibles la autora es becaria de formación del Centro Regional Mendoza- San Juan del INTA por lo que dispone de jornadas de trabajo abocadas a la tarea investigativa. Por otra parte, en cuanto a las facilidades económicas se prevé obtener financiamiento de los proyectos de investigación de la Secretaría de Ciencia, Técnica y

Posgrado (SeCTyP) de la Universidad Nacional de Cuyo, en tanto la autora pertenece a la Cátedra de Formación General y Extensión rural de la Facultad de Ciencias Agrarias de dicha casa de estudios y desde la cual se llevan a múltiples líneas de investigación y extensión en el departamento de Maipú. Asimismo, por la pertenencia institucional de la autora y la trayectoria de trabajo en dicho departamento se dispone de vinculaciones institucionales y de la disponibilidad de técnicos de campo que podrán facilitar el contacto con los informantes clave, además de contar con equipos técnicos de trabajo en la temática de Cinturón Verde pertenecientes a la Estación Experimental Mendoza del INTA.

INFORME DE ACTIVIDADES REALIZADAS

a) Plan de Cursos

Se realizaron los siguientes cursos durante el año 2017 y 2018, previstos en el plan de cursos:

Curso realizado	Fecha	Calificación	Créditos
Sustentabilidad de los Agroecosistemas	Marzo 2017	8 (ocho)	6
Organizaciones e instituciones agrarias	Abril 2017	9 (nueve)	3
Teoría sociológica y estudios rurales	Junio 2017	9 (nueve)	2,5
Sociología Rural	Agosto 2017	10 (diez)	6
Metodología cualitativa de investigación en ciencias sociales	Octubre 2017	9 (nueve)	3
El trabajador del agro	Noviembre 2017	8 (ocho)	3
Teoría sociológica del Desarrollo rural	Abril 2018	10 (diez)	2,5
El giro territorial del mundo rural	Julio 2018	Pendiente de calificación	2,5

También se realizaron dos talleres de tesis desde los meses de marzo de 2017 a agosto 2018 con un total de 80 hs. de formación general en investigación.

Cursos por realizar durante el segundo semestre de 2018:

Cursos por realizar	Fecha	Créditos
Mediaciones Sociales y Políticas en el Mundo Rural	Septiembre 2018	2,5
Sujetos Sociales Agrarios en Territorios en Transformación	Octubre 2018	2,5

b) Actividades realizadas

Durante los meses de septiembre 2017 y febrero 2018 se pudo avanzar en la búsqueda de antecedentes sobre el problema de investigación, que posibilitaron identificar los conceptos articuladores del marco teórico. Para ello se utilizó la técnica de fichaje de textos a través del programa informático Citavi. Respecto a la construcción del marco teórico, este último aún está en proceso, en tanto se identificaron tres enfoques disciplinares del problema de investigación: geográfico, sociológico y antropológico.

Por otra parte, se avanzó en el análisis de información secundaria sobre la estructura ocupacional del departamento de Maipú, Mendoza, objeto de análisis. Asimismo, se elaboró y aplicó una guía tentativa de *entrevista a expertos* en la cual se indagó sobre la percepción en torno a: 1) los cambios en la dinámica hortícola del departamento; 2) los factores influyentes en la dinámica, 3) los aspectos referidos a migraciones y trayectorias laborales, y 4) ciertos modos de reproducción de los grupos domésticos (procesos de diferenciación) que se pretende abordar.

Se redefinieron algunos supuestos inicial luego de la lectura bibliográfica de los cursos de la Maestría en desarrollo rural y entrevistas a técnicos de INTA; y con ello, las diferentes unidades de observación del trabajo.

Actividades futuras a desarrollar

Se prevé el avance en el diseño metodológico de la investigación. En este sentido, se identificaron algunos aspectos a desarrollar en función de las tareas ya realizadas:

Respecto al objeto de estudio:

- Ampliar la escala espacial a fin de analizar los procesos de transformación de manera más integral: ampliar el análisis sobre todo el Cinturón verde (departamentos de Guaymallén, Maipú y Laval) permitirá encontrar los casos que se interesa interrogar.
- Prever las múltiples dimensiones involucradas en el sistema de reproducción social, donde no sólo intervienen factores económico-productivas. Así, se prevé analizar estrategias como la pluriactividad, donde se involucren actividades no-agropecuarias que sostienen su reproducción. Del mismo modo que ciertas estrategias que involucren un capital político (Bourdieu), mencionadas por Benencia como, por ejemplo, el “enclave étnico”.

- Identificar la movilidad/diferenciación de los horticultores interconectado con los cambios espaciales. Es decir, indagar sobre la “escalera boliviana territorial”, identificando si el territorio tiene influencia en ese proceso de movilidad socio-económica. En este sentido, se diferenciaron posibles trayectorias de las unidades de análisis: aquellos con trayectoria de relocalización (bajo relocalización de sus explotaciones hacia el área de estudio) y de trayectoria local (proceso de capitalización)

Respecto al marco teórico:

- Definir el enfoque analítico a partir de la inmersión en el trabajo de campo. Para ello, se tendrá en cuenta tanto las corrientes críticas de análisis de la estructura agraria, los cuales brindan insumos de análisis sobre las estrategias de acumulación de capital de horticultores bolivianos en la Argentina; como así también las corrientes constructivistas de los estudios rurales. Este bagaje, permite dar cuenta de las estrategias intervinientes en el proceso de capitalización y diferenciación social, haciendo foco en las estrategias domésticas y productivas, como el caso de la mediería. Asimismo, se incorporarán análisis de las recientes corrientes de la geografía crítica, para dar cuenta de los cambios socio-espaciales.

Respecto a la metodología de abordaje:

- Realizar un abordaje desde el estudio de casos: Estudiar *trayectorias* de horticultores de diferentes departamentos, pero interrelacionados. Para ello, será necesario identificar horticultores que han ampliado superficie o que están en nuevas zonas cultivadas.
- Realizar una salida a campo previendo la modificación de las unidades de observación en función de los hallazgos, puesto que previendo la ampliación de la indagación sobre las estrategias de reproducción (que involucran la pluriactividad) es posible que la unidad de análisis ya no sean los productores hortícolas, sino la familia o el grupo doméstico.